

6 febrero  
2016

# Acta de reunión presencial Madrid

## ORDEN DEL DÍA

1. Situación Actual Unidad Popular. (Ronda informativa de los nodos)
2. Asamblea Organizativa 5 Marzo:  
Documento marco  
Método de votación
3. Coalición / Mesa de partidos.
4. Grupo parlamentario
5. Varios.

## Asistentes

<b>Asturias</b>	Pili Muñiz, Roberto Ruiz
<b>Bizkaia</b>	Andoni Basterra
<b>Cádiz</b>	Isabel Almagro
<b>Cantabria</b>	Luís Valor
<b>Castelló</b>	Axel Monfort
<b>Granada</b>	Maite Molina, Manuel Morales
<b>Guadalajara</b>	Sergio Simón, Laura Giraldo
<b>Jaén</b>	Francisco D. Anguita
<b>Madrid</b>	Jose Enrique García (Tote), Virginia Herraiz
<b>Málaga</b>	Sebastián Freijomil, Ricardo Torres
<b>Murcia</b>	Silvia Martínez
<b>Valencia</b>	Eva Montoro, Edu Adam
<b>Baleares</b>	Xavier Morell (Asiste por mumble)

## Sin voto:

<b>Portavocia</b>	Begoña Marugán
<b>Segoviemos</b>	Juan Manuel Lafora
<b>IzCa</b>	Aitor Otaduy Paz (René)
<b>IAS</b>	Faustino Zapico

Asistentes no pertenecientes al CEN:

IzCa: Moisés.

Coordinadora de Madrid: Oscar Gárate, Lola Ruiz, José Antonio. Organización de Madrid: Abel Vilcapoma

Moderadora: Begoña Marugán

Acta: Pili Muñiz, Silvia Martínez,  
Sebastián Freijomil

## 1. Situación Actual Unidad Popular. (Ronda informativa de los nodos)

**Asturias:** se celebraron tres asambleas desde las elecciones. Consideramos que los resultados son malos, aunque están por encima de la media. Entendemos que, si nuestro objetivo es rupturista, debemos volcarnos en la calle y en la movilización. Estamos preparando un acto para el 26 de febrero en Oviedo centrado en la «Soberanía versus el TTIP» con Carlos Martínez, Sol Sánchez y Marina Albiol de ponentes. Por otro lado, nos estamos dotando de organización pero huyendo de las estructuras.

**Segovianos:** Estamos muy satisfechos con la campaña. Fue muy ilusionante. La Unidad Popular en Segovia está fuerte, y ello pese a la reciente baja de los republicanos. Después de las elecciones hemos tenido solamente una reunión. Los retos ahora son consolidar el proyecto de confluencia y el intentar integrar movimientos sociales, ya que en nuestro caso, como en el resto de Castilla, y a diferencia por ejemplo de Madrid, no están politizados.

**Jaén:** desde las elecciones nos hemos reunido solo una vez por complicaciones a raíz de la campaña de la aceituna. A partir de ahora nos reuniremos más a menudo.

**Málaga:** hemos tenido una asamblea a finales de diciembre para valorar los resultados de las elecciones, que consideramos malos, aunque en nuestra provincia estuvimos a punto de sacar un diputado. En enero celebramos otra asamblea donde creamos un comité provincial para revitalizar los nodos, ya que tras las elecciones muchos de ellos se han desactivado. Este comité es fundamentalmente para tareas de extensión, el cual tiene previsto un encuentro provincial de nodo. Por otro lado, se están empezando a coordinar de nuevo los enlaces andaluces provinciales. Nuestra idea de futuro próximo pasa por revitalizarnos e implicarnos mucho más en los movimientos sociales como Unidad Popular.

**Cádiz:** hemos tenido una asamblea el 26 de enero. Nos hemos implicado ya como UP en distintas acciones. Ya participamos en la marea violeta como UP y vamos a empezar a participar en marea verde, azul y en diversos movimientos sociales. Valoramos como malos los resultados de las elecciones en base al documento de Begoña. Decidimos sobre todos los

puntos estatales que teníamos que votar (documento sobre refugiados, plan B, etc.). Estamos en proceso de reestructurar el aspecto organizativo para dividirnos por los diferentes grupos estatales. Vemos la necesidad de un censo, aunque sea provincial, con personas que hayan participado, simpatizantes, etc.

**Izquierda Castellana:** en primer lugar queremos saludar esta reunión, la cual nos parece muy importante para engrasar. En cuanto a las elecciones, hay que tener en cuenta el contexto de bloqueo mediático absoluto al ser nuestra apuesta una ofensiva de ruptura con el régimen.

**Valencia:** teniendo en cuenta los plazos y las dificultades sufridas, el resultado de las elecciones fue malo pero tampoco catastrófico. Debemos volver a trabajar el grupo de extensión y el objetivo de la confluencia.

**Guadalajara:** hemos estado a punto de conseguir la confluencia con Podemos y Equo, pero al final lo que mandó fue el plano estatal. No hemos conseguido hacer entender que UP es un espacio de confluencia y se nos ve como IU.

**Castellón:** nuestros resultados fueron parecidos a los de todos. Tenemos bastantes compañeros independientes pero vamos a rastras de lo que haga IU. Las asambleas, que se celebran casi cada fin de semana, son itinerantes, lo cual nos otorga mucha visibilidad.

**Murcia:** los resultados entran dentro de lo previsible. IU dejó de tener diputado en los años 90, de forma que lo esperábamos. Tenemos muy pocos independientes y nos reunimos poco. Nos preguntamos si seremos capaces de mantener unas mínimas constantes vitales. Si no podemos estar en las instituciones, sí debemos estar en la calle. No traemos una propuesta organizativa puesto que no lo vemos algo tan necesario a diferencia de la necesidad de hacer política y calle. Tenemos unas breves ideas de lo que tiene que ser la relación con nuestros diputados y entendemos que las votaciones tienen que ser por nodos en cuanto a temas de gobierno. No se ve justo que personas que no han participado decidan sobre temas tan importantes. Quisiéramos que la asamblea organizativa no fuera así, sino general. Hay que aprovechar para decirle a los medios que aquí estamos y que vamos a dar guerra.

**Madrid:** Nuestra valoración de los resultados nos dice que fue un proceso duro, con muchas prisas y algo de descoordinación, en el que el valor de UP se demostró en la campaña, con grandes posibilidades de proyección para UP. En general el trabajo de los grupos fue muy positivo, así como de los nodos locales y sectoriales. Por todo ello, tenemos motivos para seguir adelante. El 16 enero tuvimos una reunión donde se comenzó el proceso organizativo del nodo de Madrid que se encuentra en su segunda fase de presentación de enmiendas y que concluirá en la asamblea del 20 de

febrero. Todo el mundo puede presentar propuestas ya que es un proceso muy abierto. Los grupos de organización y programa van trabajando y además la coordinadora de Madrid se reunió el 1 de febrero para tomar una serie de acuerdos. (Adjuntan una propuesta para el CEN que se recoge en el punto 3) El 20 febrero celebraremos una asamblea de relanzamiento.

**Baleares:** la colaboración dentro de UP de militantes de EUIB (Esquerra Unida Illes Balears), con compañeros de CLIAS e independientes, ha sido positiva. Se han generado sinergias que no hay que perder y que hay que reforzar dentro de lo posible. Los órganos de EUIB reunidos, hasta el momento, apuestan por la continuidad de UP. Los resultados electorales en Balears no han sido buenos. La mayoría de las causas son difíciles de combatir desde aquí porque responden a condicionantes estatales, especialmente una ley electoral profundamente injusta y la marginación a la cual nos quieren someter los poderes económicos y los grandes medios de comunicación. También en esto algo contribuimos durante el proceso de constitución de la candidatura de confluencia AeC/UP (como, por ejemplo, que hasta el último día todavía se decidía el nombre y logotipo). Están en marcha asambleas territoriales de UP y después una asamblea más general.

**Cantabria:** nuestra asamblea es bastante autocrítica y lo vemos una forma de crecer. Hay que agradecer a IU. En Cantabria veníamos de un proceso anterior, social. No es tanto participar como ser. Hemos creado los grupos de trabajo para que sean más operativos y creamos un reglamento de funcionamiento y nos incorporamos como UP en las marchas de la dignidad y el movimiento por la sanidad pública. Hemos enviado una carta a todos los movimientos sociales, partidos políticos, etc., para crear una mesa por el desempleo en Cantabria, algo que entendemos como forma de extendernos. Queremos volver a la iniciativa de «Los lunes al sol», una acción de los parados delante los ayuntamientos. Creemos que vamos por el camino correcto. Creemos que el objetivo principal es echar a Rajoy y consideramos que hay q consultar a las bases.

**Izquierda Asturiana:** nuestra valoración es positiva en líneas generales, aunque el resultado no acompañó. En Asturias las circunstancias son peculiares puesto que el peso de IU es grande y la situación del gobierno asturiano es diferente al resto del estado, subalternidad de IU respecto al PSOE. Apostamos por Unidad Popular. No es esta la que queremos concretamente, pero es un paso importante para crearla.

**Bizkaia:** existe una situación preelectoral, puesto que en octubre tenemos elecciones autonómicas con el riesgo que se puedan adelantar y con la particularidad que no se detectó en toda su extensión la fuerza de Podemos. Existe la posibilidad de configurar un gran acuerdo. Desde la perspectiva de UP no nos hemos vuelto a reunir.

**Granada:** nuestra situación para sacar un escaño es complicada, puesto que desde el 1996, IU no tiene representación. Hoy los resultados son prácticamente similares a los históricos de Izquierda Unida. Hemos celebrado una asamblea general desde las elecciones. Hemos tenido un espacio corto de tiempo con varios procesos electorales, frustraciones y rapidez en los procesos. Entendemos que UP no ha consistido solo en llegar al 20D, sino que queremos seguir construyendo esta herramienta para derrocar al sistema capitalista. Tenemos prevista otra asamblea para elegir coordinadora y en la que se haga un posicionamiento con el tema del gobierno para que participe más gente. Hemos tenido una reducción de los grupos de trabajo a dos (comunicación y extensión). Tenemos que conectar directamente con los dos diputados. Con respecto a la consulta sobre la entrada al gobierno, decidimos hacerlo por referéndum. IU nos invita a participar en ese debate. También participamos en las marchas de la dignidad. No queremos perder visibilidad y vamos a contactar con los representantes institucionales de IU para empezar a presentar mociones a través de ellos para que nos visibilicen. De cara a la participación y la horizontalidad, se propone que lancemos una encuesta en las redes sociales sobre la forma de gobierno. En cuanto a la operatividad del CEN, queremos que tenga capacidad resolutoria para poder avanzar.

**RESUMEN:** hay una valoración positiva aunque autocrítica en cuanto a tiempo y visibilidad. Tenemos dudas sobre el recorrido y la perspectiva que tiene Unidad Popular, ya que es variada dependiendo del territorio y no todos ocupamos el mismo espacio. Las relaciones con IU en ocasiones nos limitaron. Hay una voluntad de continuar proyecto político para derrocar el sistema capitalista y patriarcal. Se confirman procesos de reactivación y rearticulación para reforzar Unidad Popular, aunque también se detecta una pérdida de algunos nodos. Hay una necesidad de contar con una estructura estable y una relación fluida con nuestros diputados. No tenemos que coordinarnos con los movimientos sociales, sino ser parte de ellos. Nos quedan muchas tareas pendientes, como la creación de un censo.

## 2. Censo CEN

**Pili** informa sobre los votos pendientes con respecto al modo de una posible consulta sobre pactos de gobierno y de investidura.

**RESULTADOS:**

*Voto por referéndum:* Cádiz, Valencia, Árabá, Granada, Valladolid, Jaén y Baleares.

*Voto por los nodos:* Murcia.

El resto de nodos no se han pronunciado al no haberse celebrado votación en ninguno de ellos.

**Pili** continúa comentando el avance en la creación de una aplicación para el voto telemático, de la cual se está encargando Joan Vilà. Con dicha

aplicación se solucionaría el tema del voto por internet, así como se ganaría en agilidad en cuanto a la toma de decisiones horizontales. Pili opina que es mucho más fácil crear los censos desde los nodos que a nivel estatal.

**Pili** procede a informar sobre el censo de la composición del CEN. Tiene un registro con las personas que se encuentran en el Telegram del CEN, las personas que han enviado acta y las personas que aún están pendientes de enviarlas. Hay nodos de los cuales no se tiene acta ni datos de contacto de enlaces, pero que están en el Telegram del CEN. También hay tres personas en el Telegram del CEN, que no se sabe a qué nodo pertenecen ni qué hacen allí ya que no participan: Antonio Delgado, Esperanza Monseres y Manuela. Hay varios nodos que tienen tres y cuatro personas en el Telegram. Pili solicita sacar del Telegram a las tres personas que no se conocen.

**Baleares:** Creo necesario armonizar censos. Respetando la ley de datos, hay sistemas para que en Balears podamos compartir los inscritos con el Estatal y viceversa. Digo Balears, pero es aplicable a cualquier Nodo. Hay gente que se inscribió al inicio del proceso a la que no estamos llegando y gente que se apuntó, por ejemplo, en el acto de Garzón en Palma que sólo recibirá las comunicaciones del nodo de aquí. La gente tampoco entiende que se tenga que apuntar a dos censos (uno estatal y otro insular), por no hablar de lo poco útil y surrealista que resulta esta doble administración. Además vienen votaciones en breve (por ejemplo, lo del referéndum de entrar en gobierno) y hay que asegurar que todo el mundo pueda participar. Simplemente hay personas que tienen que hacerse responsable de la gestión de datos, firmando los documentos necesarios y asumiendo las responsabilidades que conlleva.

**Cantabria:** no importa por qué ocurren las cosas, sino que hay que solucionarlas para que no se repitan. Si el compromiso es de dos personas por nodos, es lo que hay y ya está. No podemos tener acuerdos para no cumplirlos. Es fundamental que exista comunicación transparente y transversal en una doble dirección porque lo que llega es fundamental y cuando se detectan fallos hay que subsanarlos.

**Jaén:** Manuela (la usuaria desconocida del Telegram del CEN) se metió en el grupo debido un problema que hubo y porque era la candidata, pero la sacamos.

**Granada:** estamos cuatro en el grupo, pero no es operativo ni ágil ya que es imposible leer tantos mensajes acumulados.

**Castellón:** buscaremos la paridad de enlaces, siempre que sea posible.

**Begoña:** hacemos un uso espantoso de Telegram. Por otro lado, creemos que las reuniones del CEN no deben ser todas las semanas. Necesitamos un itinerario de dónde, cómo y de qué manera tenemos que actuar.

**Cádiz:** es más operativo que los dos enlaces estemos en Telegram y luego que el nodo se organice para trasladar la información.

**Murcia:** el límite en Telegram para los grupos es de 200 y hay que tenerlo en cuenta. Hace falta un grupo de Telegram por nodo.

**Asturias:** cada nodo es soberano y debe organizarse como quiera (en WhatsApp, Telegram, Google Groups, etc.).

**Madrid:** deberíamos valorar el uso de los grupos de Google. Creemos que no es operativo que las reuniones del CEN sean cada lunes. Y opinamos que en cada reunión del CEN se debería dar lectura del acta anterior.

#### **ACUERDOS:**

- **Sacar del grupo de Telegram del CEN a las personas desconocidas.**
- **Dar de plazo hasta el día 1 de marzo, con algo de flexibilidad, para que los nodos que no hayan enviado aún sus actas lo hagan y, en caso contrario, sacarlos de Telegram enviándoles previamente un correo electrónico informándoles de la situación y comunicándoles que quedará subsanada la situación en el momento que entreguen el documento.**
- **Se hará el correo corporativo de organización arrobaunidadpopular.es y será gestionado de la misma forma y por la misma persona que lo hace en la actualidad (Pilar Muñiz del nodo de Asturias)**
- **En el grupo de Telegram estarán sólo los dos representantes por nodo y uno por partido. En el canal de Telegram de INFORMACIÓN IMPORTANTE del CEN estarán todos los representantes, titulares y suplentes, de nodos y suplentes.**

### **3. Asamblea Organizativa 5 Marzo**

#### **- Documento marco**

Compañerxs de la **coordinadora del nodo de Madrid** nos comunican el acuerdo de fecha 1 de febrero de la coordinadora Madrid:

Propuestas al CEN:

- Aplazar la Asamblea Estatal hasta que todos los nodos hayan hecho sus propuestas.
- Una vez que los nodos han hecho estas propuestas consultar a los nodos:
  - Fecha de asamblea
  - Propuestas
- Revisar el hecho de hacer reuniones del CEN todos los lunes.
- Que cada nodo diga qué persona está de su nodo en cada grupo.
- Se renovarán los cargos
- Se incluirá la votación que se hace por los nodos en el CEN

- Se entiende que de la política de comunicación debe darse traslado a todos los nodos y que debe haber en comunicación una persona por nodo.

**Asturias** presenta el documento que se envió al CEN y explica que es un documento totalmente abierto a enmiendas y completamente participativo. Las líneas rojas son la soberanía de los nodos y la horizontalidad. El documento recoge lo que ya se tenía aprobado como es un acuerdo del nodo de Araba sobre el trabajo del CEN que aprobó el cen y el documento de comunicación que trabajaron los compañeros de comunicación además de recoger lo que ya tenemos se añaden grupos q se demandan desde hace tiempo como es el de garantías.

**Begoña:** deberíamos saber si las opiniones que damos aquí son personales o posturas de los nodos.

**Segovianos:** Estamos ante un debate recurrente relativo a la relación entre operatividad y horizontalidad, y que tiene reflejo tanto en el ámbito organizativo como en el político. Respecto al primero, merecería la pena que en la próxima Asamblea nos planteáramos la posibilidad de que el CEN tuviera capacidad ejecutiva para organizar y gestionar en el ámbito "competencial" que le es propio, esto es, el estatal, lo que además evitaría determinados problemas que se han dado hasta la fecha. Creo que esto es tan evidente que entiendo no generará mayor discusión. Sin embargo, creo que también deberíamos plantearnos su conveniencia a nivel político, pues es lógico pensar que el CEN debe tener cierta capacidad ejecutiva en lo político considerando los tiempos y necesidades políticas, aspectos que son los que realmente mandan y no marcamos nosotros. Por supuesto, los nodos son soberanos, pero entiendo también son adultos, y desde esa óptica sus enlaces no sólo entiendo representan, efectivamente, a los mismos en base a un Mandato, sino también las decisiones que fuera de éste pudieran tomar, dado que existen herramientas y criterios suficientes para que así sea, y que depende de ellos. En todo caso, y ante una decisión determinada, los enlaces no tendrían más que rendir cuentas ante sus nodos, y que éstos decidan en consecuencia si ratifican o no la confianza a los mismos. Por lo tanto, se trata de conjugar que exista una lógica horizontal al tiempo que se evite en el ámbito estatal el efecto rebote de decidir una cosa, enviarla a los nodos para decidir "cuando puedan", recoger, aclarar y consolidar las decisiones, etc., que no es operativo.

**Madrid:** hay que dar un margen a los enlaces; de otra forma no es operativo pues nos metemos en ritmos marcados por la política y que requieren respuestas inmediatas. Creo que los enlaces tienen que tener ese grado de confianza. No hay que crear grandes estructuras. Vamos a vivir un periodo de cierta inestabilidad política también en miembros importantes de UP como en IU. Al tema del documento no le daría más importancia. Hay que ver cómo canalizamos las propuestas de los distintos nodos; que se



constituya un grupo que canalice la documentación y que llegue a los nodos para que lo vayan trabajando de cara a la asamblea. Aquí no debemos entrar en lo que pondríamos o quitaríamos puesto que no es el lugar, sino que deberíamos ver como articulamos una dinámica para que desde los nodos se aporte al documento.

**Cantabria:** el documento sería para enmendar. Si el nodo desconoce lo que sucede no puede mandar. Existen herramientas para que los nodos se articulen en cuestiones urgentes. Lo fundamental es respetar la soberanía de los nodos.

**Guadalajara:** tenemos dos vías en las que trabajar. Por un lado, sobre el documento propuesto por Asturias que bajará a los nodos, con lo que sería más operativo.

**Begoña:** me pregunto por qué estamos tan centrados en la organización sin querer crear estructuras. Hace meses desde la asamblea estatal y no sabemos quién ni cómo se decide, aunque nos reunamos una vez a la semana. Hay cuestiones que no hace falta bajar a los nodos. Necesitamos una asamblea estatal que nos sitúe en estas cuestiones. Estamos en una organización estatal y cada territorio lleva su ritmo y al tener una reunión semanal no damos tiempo a los nodos para que puedan ir adaptándose al trabajo. Estas cuestiones que son simples hay que modificarlas ya que son importantes. Se creó un grupo para trabajar la asamblea pero tiene que ser operativo.

**Izquierda Castellana:** agradecemos todos los esfuerzos para mejorar la organización. Necesitamos mecanismos ágiles. La asamblea organizativa es importante, pero es igual de urgente tener una asamblea política pues se están tomando decisiones (como nuestra posición en el supuesto gobierno progresista) que pueden poner en peligro la Unidad Popular. Estos problemas políticos urgen. No sé si se podrían compaginar los temas organizativos, hasta donde sea posible, con los temas que entendemos que políticamente son urgentes en una asamblea que pueda tener un carácter mixto.

**Cantabria:** hay asuntos que son evidentes, principios fundacionales que no hace falta bajar a los nodos. En cuanto temas políticos, tienen que ser los nodos quienes orgánicamente tomen las decisiones. Pero en cuanto a principios fundacionales no hay que votar sino que se aprobaría e informaría.

**Coordinadora de Madrid:** desde Madrid pedimos proporcionalidad. El desarrollo del trabajo de organización tiene que ir junto al trabajo político y para eso necesitamos tiempo. No venimos a vender nuestro libro, solo pedimos tiempo para presentar nuestras propuestas, por lo que no estamos

de acuerdo con imponer un documento marco, sino que se trabaje sobre muchos documentos.

**Asturias:** no se está pretendiendo imponer nada, pero tampoco es correcto que un nodo se imponga a todos los demás y demore los plazos. Madrid no está por la labor de aceptar el calendario, pero es la coordinadora de un solo nodo. Entendemos a los compañeros de Madrid. Pensamos que lo organizativo es netamente político. Por ejemplo, con el comunicado de los refugiados sirios tardamos un mes y medio en darle el visto bueno. Cuando es en base al programa, esto no debería pasar. La democracia versus la parálisis no debería ser. Aquí no se plantea estructura ninguna sino dotarnos de un marco de operatividad. Hay que solucionar el déficit de operatividad. No estamos aquí definiendo la estructura sino ver como garantizamos la operatividad. Necesitamos ser ágiles y operativos. Contenidos políticos tenemos; el mejor programa rupturista y participativo. Hay que convertir eso en carne de movilización social. Canalizar el trabajo y si somos capaces de hacerlo rápido, podemos empezar a funcionar antes.

**Madrid (Virginia):** Llegué al CEN desde el proceso de programa, intentando colaborar con esa experiencia, que fue colaborativa y positiva. Quizá ingenuamente, pero me creí el manifiesto de Ahora en Común, por lo que no entiendo trabajar de otra manera que no sea juntos. Veo dos problemas fundamentales en la elección de fecha para la asamblea organizativa: en el fondo y en la forma. En la forma, queremos horizontalidad y la realidad es que tenemos poca organización, pero nos agarramos a ella como clavo ardiendo, como ahora con la fecha aprobada del 5 de marzo. Recuerdo que la propuesta de esta asamblea apareció a primeros de enero y surgió de una propuesta de Juan Telechea sobre las asambleas ligadas a temas del programa a tener en este año: 4 asambleas, cada tres meses; la primera en marzo para que diera tiempo a organizarla. Al encontrarnos problemas organizativos todos los días, se habló de aprovechar para ir viéndolos en la primera de las asambleas ligadas a programa, que al ser sobre igualdad se pensó en primeros de marzo. De tantos problemas organizativos como se fueron dando en poco tiempo, la asamblea se transformó en organizativa, pero no se revisó la fecha, aunque ya había nodos que proponíamos desde esa transformación en asamblea organizativa que se atrasara porque no llegábamos, igual que había otros que pedían que fuera antes. Por ello, entrando en el fondo de la cuestión, intentemos escucharnos todos. En Programa, el calendario se modificó dos veces en función de no perder buenas ideas, que es lo que estamos haciendo hoy. Por otro lado, y cambiando de tema, hay que acabar con la arbitrariedad. No me parece correcto que para cada punto se establezcan plazos arbitrarios para el traslado de las decisiones a tomar por los nodos, muchas veces sin tiempo real de consultar a los mismos.

**Begoña:** tenemos que ver cómo somos capaces de dar respuesta a ciertas decisiones políticas porque cada vez que se decide algo hay un incendio en

el CEN. Hay que ver cómo organizamos esto porque no podemos estar continuamente apagando incendios.

**Castellón:** los nodos tienen que proponer unas líneas rojas sobre las cuales negociar. Todo lo que incumpla esas líneas, no se acepta.

**Madrid:** hay que tomar decisiones serias, participativas. No se puede responder a cuestiones que surgen en media hora y los compañeros tienen que tener capacidad para ello. Hay que combinar efectividad con horizontalidad.

**Murcia:** tenemos problemas organizativos pero también otros problemas inmediatos, por lo que planteamos una asamblea organizativa y política. Hacen falta las dos cosas y tiene que haber un debate amplio. El debate sobre las líneas rojas es tan amplio que si no hacemos los deberes no podemos culpar a IU de que los haga. Cojamos el toro por los cuernos y hagamos lo mismo que ellos. Por eso una oportunidad sería una asamblea estatal.

**Castellón:** proponemos que la Asamblea Organizativa dure dos días.

**Guadalajara:** es posible que los pactos se decidan antes del 5 de marzo, por lo que deberíamos determinar nuestra posición antes.

**Granada:** si solamente tenemos el documento de Asturias, tiene que haber tiempo para que baje a los nodos, se debata y vuelva a la asamblea. Hay que ver si los tiempos son asumibles. Si ya tenemos un marco político que es el programa, deberíamos visibilizarnos. La mejor forma de que no muera la unidad popular es que hablemos y nos visibilicemos. El tema de votar a Carolina Bescansa para la presidencia del Congreso fue a cambio del apoyo al grupo y terminó siendo un engaño, ya que luego ese apoyo no existió.

**Madrid:** la votación para un pacto de gobierno no le corresponde a una asamblea estatal, sino a una votación de nodos y en pleno proceso participativo, el cual hay que poner en marcha ya. No lo confundamos porque nos podemos liar. Con el tema del documento hay una comisión, así que se encargue de recoger todo lo que haya para estructurar y se envíe a todos los nodos. La aportación de Asturias está bien estructurada pero deberían funcionar como «documentos marco» todos los que se envíen.

**Begoña:** tenemos que entender que nuestra presencia en el Congreso es pequeña. Este documento presentado por Asturias debe darse a los nodos para su debate y aportaciones. Debe ser un proceso abierto y participativo. El día 5 de marzo igual es muy pronto para encontrar un local para la asamblea. Las decisiones operativas tendríamos que tenerlas en el CEN. Se debería votar en los nodos y saber en la próxima reunión del CEN si es posible.

**Madrid:** desde Madrid se propone no cerrar fecha y recoger propuestas para no perder ideas. Ahondar en las metodologías de trabajo para ser más flexibles.

**Asturias:** necesitamos una fecha con urgencia. Si hay grupos faltos de reactivación yo no crearía otros nuevos, es duplicar sin necesidad. El Grupo de Organización debe asumir su tarea.

**Madrid:** propone aplazar la decisión de tomar una fecha para que decidan los nodos.

**Guadalajara:** proponemos que la fecha la marquemos aquí y que el grupo de organización la prepare.

**Cantabria:** tiene que salir una fecha de aquí y los nodos se tienen que adaptar.

**Coordinadora de Madrid:** Hasta que no pase nuestra asamblea no podremos ponernos a organizar nada, por lo que se debería tener en cuenta para la organización de la asamblea estatal en Madrid.

**Valencia:** no entendemos tanta demora. En Valencia podemos desaparecer si lo demoramos.

**Asturias:** no entendemos un 'no' sin explicación. Que se hagan propuestas concretas.

**Bizkaia:** no puede ser muy tarde; debería ser el 19 de marzo. Después de Semana Santa igual nos encontramos con la convocatoria de elecciones o ya con gobierno constituido. La fecha menos mala me parece el 19 o 20 de marzo.

**Izq. Castellana:** apostamos por el 5 de marzo porque políticamente se van a tomar decisiones que si no tomamos nosotros las van a tomar otros. Para que una decisión sea democrática tiene que ser en una asamblea. Si no puede ser el 5 de marzo, para nosotros sería un error.

**Granada:** el 20 de marzo pilla por medio a otros procesos, pero tenemos que pensar que no podemos posponer el cómo nos organizamos o cómo tomamos decisiones. Tomar tarde la decisión de cómo nos organizamos es paralizar.

**Jaén:** No es serio cambiar la fecha del 5 de marzo una vez que fue aprobada desde primeros mes y tener conocimiento la mayoría de nodos que se han ido reuniendo en el mes pasado.

VOTACIÓN:

*5 de marzo: Baleares, Murcia, Asturias, Valencia, Jaén.*

*Cambiar la fecha: Madrid, Málaga, Granada, Cantabria.*

*Abstención: Castellón, Cádiz, Guadalajara.*

**Bizkaia:** no es serio pasar esto a los nodos.

**Madrid:** hay una propuesta de documento que creo que aligera el proceso. Deberíamos asumirla como marco y sobre ese documento recibir enmiendas.

**Asturias:** respetemos los acuerdos y decisiones que se toman. Tenemos que aprender a respetarnos un poco y no tiene sentido llegar a acuerdos para después estar siempre revisando semana tras semana.

**Guadalajara:** primero habíamos votado cambio de fecha pero cambiamos a abstención para desbloquear y evitar problemas, ya que si es el día 12 de marzo también genera problemas y queremos que sea lo más adecuado para todos.

**Coordinadora de Madrid** nos relata lo positivo que es salir de la dinámica de la inmediatez para un trabajo más sosegado que ahora se emprende en el proceso organizativo. Por ello pide darnos tiempos para reflexionar sobre las herramientas y sobre los procesos.

Continúa pidiendo aplazar la asamblea organizativa estatal, y bajar a los nodos la decisión de fechas y herramientas para realización de la asamblea.

**Asturias** contesta que la propuesta de una asamblea organizativa viene del acta del 11 de enero de 2016. Continúa explicando de las necesidades organizativas del CEN, que sólo tiene la mínima definición del 12S, que lleva a una paralización en el trabajo.

**Coordinadora de Madrid** reconoce el gran trabajo del CEN en la primera fase de preparación de candidatura hasta las elecciones, con una estructura transicional. Explica que en Madrid se está trabajando la organización desde abajo, y que ya no hay tiempo para participar en el proceso completo estatal, siendo además dicha asamblea estatal en Madrid. Pide decisiones colaborativas, en las que puedan opinar los nodos con propuestas de fechas también. Es consciente de que debemos seguir trabajando, pero sin perder a nadie por el camino.

**ACUERDO:** *la Asamblea Organizativa se celebra el 5 de marzo y se preparará desde el Grupo de Organización de acuerdo a lo aprobado en anteriores reuniones del CEN (ANEXO 1).*

***SE ACUERDA como método para aligerar que cuando las cuestiones para trabajar ya estén recogidas en el programa no será necesario someterlas a votación de los nodos.***

El método de votación en la asamblea organizativa queda pendiente para siguiente reunión del CEN.

#### **4. Coalición/ Mesa de Partidos**

Queda pendiente para próxima la reunión del CEN por falta de tiempo.

#### **5. Grupo parlamentario.**

**Sol Sánchez:** con respecto a la formación del grupo parlamentario: es surrealista que nos hayan denegado grupo, es la primera vez que sucede. Hemos presentado dos escritos por vía administrativa y están denegados. Ahora vamos por la vía judicial, que igual puede demorarse dos años. Esto económicamente y políticamente nos dificulta bastante el trabajo. Todo está siendo complicado, desde cómo nos dan los despachos hasta la información que vamos recibiendo. Dentro de nuestro programa están las líneas. Ahora se abre la vía de negociación con el PSOE. Izquierda Unida tiene 16 medidas para la negociación. Lo primero es que tendremos que inventarnos alguna forma de poder consultar a las bases. Vamos a negociar como UP-IU pero manteniendo en todo momento la consulta a las bases, aunque tenemos el hándicap del reloj. La negociación la van a llevar 3 personas de IU y voy a estar yo. Necesitamos una persona de UP para el grupo de negociación; yo propongo que sea Isabel Elbal (abogada, temas constitucionales) que reúne el perfil, está desde el principio y tiene el perfil. Aspiramos a que el PSOE pueda plantear políticas de izquierda. Uno de los negociadores del PSOE es Jordi Sevilla, con lo que será complicado.

**Izquierda Castellana:** en primer lugar agradecer a Sol Sánchez que esté aquí porque es muy necesario. Mañana hay mesa de partidos y lo comentaremos, pero adelantamos aquí que las declaraciones públicas sobre quien pone palos en ese gobierno progresista no las compartimos. Entendemos que la situación es complicada de manejar pero no compartimos las declaraciones de Cayo Lara sobre el gobierno de progreso ya que el PSOE no es un partido de progreso; simplemente están en precampaña y no creemos que estén por la labor, por lo que creemos que habrá nuevas elecciones. El discurso planteado por Cayo Lara nos parece peligroso y suicida porque nos deja fuera de juego. Teniendo en cuenta que se está haciendo precampaña, desde nuestro punto de vista lo que intentan articular no es un gobierno de izquierdas. Si estamos en precampaña

estamos todos y todas. Por tanto exigimos el derecho a decidir de los pueblos, el impulso de un paquete legislativo en temas laborales y sociales y redefinir las relaciones internacionales. Si estamos en precampaña es fundamental y si vamos a mínimos nos quedamos fuera de juego. Tener toda la voluntad del mundo nos deja en fuera de juego y sería muy difícil tener un argumento para explicarnos.

**Sol Sánchez:** Ojala pudiéramos llegar a un pacto con el psoc sobre una base de mínimos pero en ningún momento debemos estar plegados a hacer lo que sea para que gobierne el psoc. El discurso del pacto de investidura es lo que se abre y con qué mínimos lo haríamos. Y el resto quedemos en lo que quedemos lo vamos a consultar con las bases. Nuestro mandato es que no gobierne la derecha pero no a costa de que gobierne la derecha vestida de verde. Pablo Iglesias nos ningunea cada vez que dice IU en lugar de decir UP y eso es intención de invisibilizar y tiene bastante mala intención. Igual si que deberíamos sumarnos a ir haciendo campaña. Quizá deberíamos incidir más en ello.

**Madrid:** los puntos mínimos del programa, los 16 puntos de IU... ¿Se van a tener en cuenta los nuestros propios o lo decide IU?

**Sol Sánchez:** eso es lo primero que he dicho: los espacios se solapan y quedaron dentro de su espacio en esos 16 puntos y algunos son bastante ambiguos, como acabar con la precariedad laboral, que, si no se concreta, puede quedar en nada en la negociación. Nuestros puntos como UP deberían estar para ayer. Espacios horizontales sí, pero no marcamos los tiempos y los tiempos son de locos y hay que tener claro que puntos vamos a negociar. Si de verdad la negociación tira para adelante, serán acuerdos de mínimos pero de cuestiones muy importantes.

**Asturias:** No nos parece que Isabel Elbal represente al CEN porque ni participa ni es cercana a nosotros por lo que prefería q participara pero no como cen y como cen propongo a Begoña Marugán. Mecanismo de votación: está preparando Joan Vila un programa que resolvería este problema. Psoc no es izquierda y lo negociado no lo respeta, experiencia de Asturias y Andalucía en repetidas legislaturas.

**Madrid:** De acuerdo que Begoña Marugán sea nuestra representante en la negociación sin que esto impida que esté Isabel Elbal.

**Guadalajara:** Hay que presentar a Pedro Sánchez nuestros interlocutores para que no contacte con Cayo Lara sino con quien represente a UP-IU.

**Sol Sánchez:** Pedro llama a Cayo Lara y ahí no podemos hacer nada.

**Guadalajara:** pues que Cayo le remita a nuestros interlocutores.

**Begoña Marugán:** Importantes los 16 puntos porque aparecen como de IU y UP es un espacio superador, de confluencia y aunque sean mayoritarios no son el todo. Vamos otra vez volviendo a centrar todo en IU y tenemos que hacer un esfuerzo por crearnos el espacio superador. Se sabe ya quien es el espacio negociador y como nos vamos a ir enterando antes que salga en los medios para no sentirnos unos pringados?

**Sol Sánchez:** nosotros mismos nos enteramos muchas veces por la prensa. Filtrar cosas está a la orden del día. Todo con mensajes mentira, verdad, filtrados... los diferentes intereses de los diferentes grupos. Analizar cuál es la situación y a la componenda política, yo me dediqué los dos últimos años a pelear contra el psOE y es cierto que pactar con ellos... todos tenemos memoria pero si consiguiéramos alguna cuestión práctica como cuando votaron en contra en un punto concreto del TTIP. Sabemos lo que hay.

**Bizkaia:** de acuerdo que esto va a ser complicado y esto no se ha dado nunca. Juega muchos equipos y con contradicciones importantes. Vamos a tener que llevarlo con la mayor tranquilidad posible y en todo caso un compromiso de que salga lo que salga tendremos una consulta. Tenemos que darnos un grado de confianza y si quienes nos proponéis son vuestra apuesta y la persona que veis adecuada este órgano debería dar el visto bueno. Ahora vamos a empezar un periodo de negociación que derivará en la negociación si hay gobierno. Cuando empiezas un proceso de negociador no se puede desagregar las cuestiones que hay. Como os vais a plantear esto? Y en el sentido de nadar y guardar la ropa no veo como se va a poder distinguir claramente lo que es un pacto de investidura de uno de gobierno.

**Sol Sánchez:** Serían dos consultas. Una con las condiciones que se den para la investidura de Pedro Sánchez con un programa de gobierno y si hubiese mas ofertas o mas acuerdos sería una segunda consulta. Se habla de cuestiones porque hay una mayoría de izquierdas. Una es que la segunda persona vendría de equipo técnico, técnicamente quizá no se puedan pedir muchas cosas, por leyes orgánicas, que aunque haya mayoría...cuidado con los flecos, con el senado como esta y el congreso con una mayoría con hilos, están los pactos reales y posibles y otros que no.

**Asturias:** más allá de las formas, vayamos al contenido, ningún punto colisiona con los del programa, mañana hay mesa de partidos, . que se cambie el logo mediante acuerdo, pedir un acuerdo a IU. Sobre desinformaciones, que seamos conscientes de la prensa y quien está detrás, hay que establecer canales de comunicación directos, a nivel municipal las cosas en IU están bien organizadas, funciona bien su sistema. Para mí con la presencia de Sol UP está representada por ser nuestra candidata que debe interpelar por nosotros, otra cosa es la cercanía diaria que hay con Begoña. Cuando se negocia es porque uno se lo cree, se baraja el momento en que los contenidos pasen a ser de movilización, se detecta un paripé para



nuevas elecciones, nos sentamos con contenidos, se juega a pre campaña, con las dos reformas laborales, hay punto de inflexión, mecanismos de seguimiento de los acuerdos, aunque se acuerde con el psoe y firmen cree que nunca se debería entrar en el gobierno, quedaríamos desacreditados. Es algo más que un voto. Cuando se lleven propuestas a la institución deberían hacerse con comunicaciones asociadas, ILP's, movilizaciones, etc. para saber lo que trabajamos, campañas en la calle para medidas de gran calado

**Sol Sánchez:** aún no se ha presentado nada sin grupo, he firmado 2 IPL: cierre de ecogas a propuesta del psoe y la de Garoña, y no nos han hecho caso, tenemos muy claro que la movilización social va a ser prioritaria ante la actividad parlamentaria, la calle se ha vaciado, estamos haciendo grandes esfuerzos en comisiones y movilizaciones comunes, hemos estado más en las puertas de los juzgados que en el Congreso. Sobre la ruptura de negociaciones no vamos a parar de pedir la retirada del 135 de la Constitución. Debe haber en paralelo estrategia electoral campaña y negociación seria a la vez, no vamos a dejar de exigir que se caigan las dos reformas laborales y el 135, hay que dar por hecho de que te están mintiendo, no podemos contar con la bondad del de enfrente.

**Cádiz:** en Andalucía el psoe no cumplió su palabra, pide que haya plazos y si no los cumplen nos vamos nosotros, eso cambia la visión. Eso nos desgastó en Andalucía, no debemos quemarnos más.

**Sol Sánchez:** la única forma de fiscalizar los acuerdos es esa, además te legitima. El sentido de todo esto es que no gobierne la derecha.

**Guadalajara:** quiere saber por quien está compuesta la comisión negociadora.

**Sol Sánchez:** solo se sabe la del psoe

**Madrid:** La denominación UP-IU no existe. Los diputados, elegidos por la provincia de Madrid, lo eran de al candidatura Unidad Popular: Izquierda Unidad-Unidad Popular en Común, por lo que si se quiere llevar a siglas sería UP: IU-UPeC. No obstante, los diputados lo son de todos los nodos de UP, en los que había más partidos además de IU, por lo que no tiene sentido seguir con la denominación IU-UP ni UP-IU. Entiendo que IU deba proteger su marca, pero no desde UP. No sólo hay que cambiar el logo en las 16 propuestas de IU, sino que hay que plantear las propuestas de UP. Tampoco entiendo el hacer propuestas distintas desde IU, debemos trabajar juntos, como se hizo en todo el proceso del programa colaborativo.

**Segoviemos:** Es evidente que “flota” sobre UP el recelo sobre la larga sombra de IU, pero eso es algo de lo que tenemos culpa nosotros mismos. Si queremos hacernos respetar debemos que tener la iniciativa de plantear una relación de iguales en la lógica de UP; ¿por qué no hemos presentado nosotros esos 16 puntos? Respecto a estar en precampaña, no lo tengo tan claro, hay algo que me dice que el PSOE va en serio; de hecho, Pedro Sánchez tiene dos opciones: o pasar a la historia como un cadáver que pudo pero no fue, o como Presidente de Gobierno; no es tonto. Eso sí, nuestro peso relativo es el que es, y entiendo que nuestros diputados lo gestionarán adecuadamente, y en ese sentido estoy convencido de que seremos capaces de hacer valer tres, cuatro, quizás cinco puntos, quién sabe, pero puntos relevantes.

**Sol Sánchez:** tres semanas es el tiempo que nos dan, no durará más, 21 días. Trasladaremos lo conseguido y la propuesta más alta, si algo se detecta que no está en los 16 hay que tenerlo ya, esta semana. El mecanismo de contacto es importante que estamos muy precarios y no hay medios. Una crónica sencilla y un canal sencillo es lo podemos dar.

**Cantabria:** pregunta si cree que la intencionalidad del psoe es sana y no ocultan nada.

**Sol Sánchez:** tengo que pensar en todas las opciones. Pedro Sanchez está de acuerdo que se juega la vida políticamente hablando. Pide que mañana en la mesa, para los delegados cuando tenga los datos.

**Begoña:** habla de Daniel como un enlace, la comunicación empieza a ser más fluida y quiere saber si es él el sujeto de enlace con comunicación de UP y si es posible.

**Daniel:** se presenta, jefe de prensa de Alberto solo, se encarga de visibilidad en medios, se está viendo que recursos tenemos ahora. La comunicación debe ir detrás de la política. No tiene sentido montar dos vías de comunicación con pocos recursos. Tiene contactos con directores de programas, ofrece ofrecer a los diputados, en concreto a Sol por ocupación de Alberto. RRSS, notas de prensa, etc...que no puede, hay que busca gente. Puede avisar de intervenciones en medios con una antelación de un día antes, la tarde anterior, cuando las agencias preparan un teletipo entre 6 y 8 de la tarde, es complicado tener dos protocolos, por eso se creó el canal de telegram.

**Madrid:** Cuando se abordó el documento de la propuesta para comunicación en una reunión, se vio como mayor problema el no tener aún estrategias comunicativas, que se dejó claramente para verlos entre todos en la asamblea organizativa. Mientras, pregunto si se podrían compartir algunas indicaciones que ayuden en el trabajo diario como solución coyuntural.

**Daniel:** en unas semanas podemos articular unas dinámicas de trabajo, hay que diferenciar organización u organigrama en comunicación, y cuando hay crisis de comunicación se dan bandazos como los del ayuntamiento de Madrid, comunicación detrás de la política, comunicaciones debe estar ligado a una línea política, teniendo claro los objetivos, segundo los temas, el día a día ligado a la comunicación, y tercero el protocolo de trabajo una vez que el organigrama este claro se establece una relación.

**Málaga:** en RRSS del nodo de Málaga no tenemos ni idea de líneas rojas a la hora de publicar ni estrategias, tenemos una día que plantear a la asamblea organizativa para guiarnos a todos: siempre planteamos debates online sobre temas candentes o cosas del programa, a nivel local, cosas gamberras, crear una pestaña con un acceso directo al programa y darle más difusión para crear identidad propia,

**Castellón** comenta que se está elaborando un protocolo de redes para proponerlo.  
Se propone que los diputados se hagan fotos propias actualizadas

**Daniel:** hace falta una estrategia de comunicación con estructura y con responsable

**Castellón** comenta si Daniel puede estar en la coordinadora de comunicación trabajando con ella.

**ACUERDO:** que se incluya la línea política para la estrategia de comunicación como parte de la asamblea organizativa. Se aprueba por unanimidad.

## Anexo 1

### Asamblea Organizativa 5 de Marzo, Madrid

#### ESTRUCTURA

9:30 · 10:00 Recibimiento, entrega de documentación, elección de la Mesa para la Asamblea.

*La documentación debe estar previamente disponible en formato digital y evitar que si se suministra la documentación impresa como material de apoyo, esta documentación impresa sea distinta a la suministrada digitalmente, puesto que dificulta la participación telemática de nodos como los de Canarias. Si fuera necesario, suministrar anexos tanto en papel como en formato digital.*

10:00 · 11:30 Grupos de trabajo

11:30 · 12:00 Receso

12:00 · 14:00 Trabajo en grupos: Finanzas, organización, Comunicación, Mecanismos participativos de votación, Censo, Garantías, etc.

16:00 · 20:00 Plenario

20:00 · 20:30 Cierre (acto con Alberto y Sol abierto a la prensa)

#### CALENDARIO

10 de febrero Envío de documentos a los nodos con consensos y disensos

17-24 de febrero Asambleas organizativas en los nodos

25 de febrero Envío enmiendas de los nodos

1 de marzo Envío de documentación final con las enmiendas que se debatirán en la Asamblea

5 de marzo Asamblea

14 de marzo Envío acta de la Asamblea a los nodos para su ratificación

24 de marzo Envío ratificaciones o no de los nodos