



REUNIÓN CEN

28 Diciembre 2015

Hora de Comienzo: 19:30

Hora Finalización: 23:30

Lugar: Mumble

ORDEN DEL DÍA:

1. Evaluación de Resultados.
2. Propuestas de Perspectiva
3. Varios

MODERA: Juan Telechea

TOMA ACTA: Pili

PARTICIPANTES:

Cádiz: Javier Quintero/ Isabel Almagro

Araba: Anna Rebaldería/ Carlos Tejerizo

Asturias: Pili Muñiz

Castellón: Juan Telechea / Axel

Alicante: Antonio

Albacete: Nieves

Valencia: Eva, Eduardo Adam

Soria: Eduardo Gallego

Murcia: Silvia Martínez

Las Palmas: Rafa Casanova/Francisco Muñoz

La Rioja: Luis Labarga

Balears: Xavier Morell, Isabel Vallés.

Madrid: Virginia Herraiz, Begoña Marugán

Granada: Minerva Alganza

Huelva: Sergio García

Jaén: Fran, Francisco

Catalunya: Mercè Marzo

ACTA:

1. Evaluación de Resultados.

Albacete (Nieves): Nuestra asamblea no hizo todavía valoración. Los resultados se pierden unos 5000 votos de los de IU en otras elecciones. Buen candidato y buena implicación en la campaña pero para lo que esperábamos no se consiguió un buen resultado.

Alicante (Antonio): Primero comunicar que no es enlace. Preparó un documento a título personal que es una propuesta para que se debata en los nodos el futuro de Unidad Popular. Nos pasa un Titan con la propuesta <https://titanpad.com/VIDXEC8ZaU>. Informa que Alicante el resultado ha sido malo, que allí la coalición compromis/podemos ha sacado muchos votos.

Araba (Anna): Arrasó Podemos, Comparando el descenso que fue considerable en todos los partidos, dentro de Euskadi, Araba (Ezker Anitza-IU) fue quien menos ha notado este descenso. No nos hemos reunido para valorar, el 20 lo hicimos de forma informal pero hasta el día 9 no lo hacemos asambleariamente. Ahora toca pisar freno e intentar ir haciendo sin cometer los mismos errores.

Castellón (Axel): Un buen trastazo (respecto a las generales de 2011) y mejorando (aunque poco) los resultados de las autonómicas. Aunque el resultado se valora positivamente. Lo positivo es que conseguimos reactivar agrupaciones de IU con bastantes ganas y muy por la labor de continuar con el proyecto de unidad popular.

Castellón (Juan Telechea): Buenos resultados de podemos y compromis que es bueno para la provincia, nos viene bien a todos. Unidad Popular nos encontramos con una trayectoria de IU con unos porcentajes muy bajos que mantuvimos pero que hay que revertir. Nuestra candidatura fue útil, necesaria, positiva, meritoria y seguirá siendo necesaria la consolidación del espacio político de unidad popular. Autocrítica en lo interno, nos faltó organización y corríamos como pollo sin cabeza y eso tenemos que corregirlo. De aquí en adelante tendremos tiempo por lo que nuestra primera tarea debe ser organización.

Begoña Marugán: Madrid ha tenido un problema añadido pues la campaña estatal se veía con los ojos puestos en Madrid. Ahora toca hacer un plan de trabajo para recuperar a la gente que se fue y a todas las organizaciones que nos dieron su apoyo y recogimos sus reivindicaciones. Tenemos que tener en cuenta la trayectoria que hemos tenido desde julio y valorar que los resultados tienen que ver con muchas cosas y entre ellas que por el camino hemos dejado a mucha gente y organizaciones. Tenemos que ser ecuanímenes y sin ser pesimistas pero si realistas con la difícil situación de partida. Valorar que la campaña ha sido muy bonita. El balance se debe hacer en cada territorio.

Soria (Edu): Todavía no nos hemos reunido. En Soria solamente hay dos diputados, nosotros teníamos objetivo de llegar al 5 por ciento pero no hemos llegado, quedamos en el 4 y pico. No fue muy mal resultado, un buen grupo de trabajo donde nos hemos incorporados un grupo de independientes a IU y hemos trabajado muy agusto.

Valencia (Edu): Mejorado un poco el resultado comparándolo con las autonómicas, unos 7000 votos más pero Podemos y compromis en coalición sacaron muchos votos. Creemos interesante ir recuperando las personas q se han perdido en este proceso. Aquí IU hizo una campaña como si fueran independientes de Unidad Popular.

Valencia (Eva): Se notó mucho la invisibilización de los medios de comunicación. Aquí influyó mucho la campaña de Madrid puesto que aquí en medios ha sido nula. Olvidamos en campaña ejercer la pedagogía hacia afuera, el tiempo influyó mucho puesto que hicimos todo el trabajo en dos meses. Al monopolizar IU lo q debería ser unidad popular muchos partidos se espantaron y lo q quedó en la gente fué que unidad popular no existe y es izq. unida.

Cádiz (Isabel Almagro): Nosotros hicimos reunión de la gente q estuvimos en campaña, valoramos el resultado y traigo la propuesta q sacamos de la reunión. Los resultados son malos pero valoramos mucho la ilusión y creemos q el trabajo de la confluencia es un trabajo largo, conseguimos q fuera muy bien en la red pero los medios de comunicación nos han excluido. Pensamos q tenemos q trabajar el voto joven no politizado y el de las personas de barrios obreros y humildes. No deberíamos incluir en un grupo parlamentario a Bildu y a Coalición Canaria.

La Rioja (Luis): No hemos hecho asamblea, se perdieron 600 votos desde las elecciones del 2011, votos se ganaron desde las autonómicas. La desilusión de las no confluencias quemó mucho a muchos independientes y el trabajo ha sido bastante difícil xq éramos muy pocos y casi todo el trabajo lo ha hecho IU.

Balears (Xavier): Hemos sacado un resultado parecido a las municipales y autonómica, pero la mitad de hace 4 años como IU. 11.341 votos. Hemos padecido una absoluta invisibilidad en los medios insulares (incluidos los públicos). Podemos se convierte en segunda fuerza, por delante del PSOE. El PP sigue ganando. Ahora viene una ronda de reuniones y asambleas territoriales para mantener la llama vida de Unitat Popular. La mayor parte del trabajo lo realizaron militantes de Izquierda Unida

Jaén (Francisco): El nodo de Jaén se reunirá el sábado 9 de enero para hacer la valoración de los resultados, así como propuestas , que hacer Unidad Popular .

Canarias (Rafa Casanova): Aquí IU se incorpora tarde y tenemos q repetir primarias. Comparando con elecciones 2011 y resultados de IU se pierden votos unos 5000 pero aun así se saca más q las autonómicas. A podemos a pesar de sacar buenos resultados con los de UP tendrían dos diputados más en canarias. La campaña se notó el arrejuntamiento de última hora y las

formas de actuar entraron en conflicto y el resultado fue q durante la campaña una parte del sector independiente quedó descolgado. Aún así es cierto que se intentaron hacer órganos conjuntos, descoordinación q hizo perder fuerza. La campaña fue buena en cuanto a prensa y redes sociales, cartelería. Fue una campaña tradicional y flojeamos mucho en los mítines, nos excluyeron del circuito de Garzón y eso desanimó por lo q los actos eran de consumo interno.

Huelva (Sergio): Hemos perdido 7000 votos desde el 2011, podemos arrastró muchos votos. El caso es para pensarlo xq hemos perdido mucho voto y no solo por la invisibilización en los medios y por Podemos sino también creo q hizo mucho daño como en IU se entendió la confluencia. Se generó una confusión que no fue buena, fue farragoso y para un futuro sería interesante eliminar estas cuestiones. Que las personas empiecen a entender lo que es unidad popular

Granada (Minerva): nos reuniremos después de Reyes: por tanto lo que sigue es mi análisis-balance personal. Hemos sacado unos 15.000 votos menos que IU en las generales de 2011 (el PSOE ha perdido más de 50.000; Podemos ha conseguido 83.000 votos); aún así, solo se han perdido un 0.2 % respecto a los resultados de IU en las autonómicas andaluzas de marzo. Es interesante contrastar los datos de las autonómicas y las generales de 2015: Podemos ha crecido sobre todo a costa del PSOE, porque IU (UP) solo ha perdido 2000 votos, mientras que Podemos consiguió 21.000 más que en marzo.

En Granada, el proceso que Begoña traza a nivel general, se agudizó en el mes de septiembre y estalló a primeros de octubre, cuando se marcharon muchos de los "fundadores" de la Plataforma de Unidad Popular (luego AeC) de Granada (gente de Podemos, sobre todo, pero también independientes); después de las primarias "desertaron" bastantes de IU (ceranos a Frente cívico); o sea, nos quedamos "en cuadro" la gente de IU que apoya a Garzón y un puñado de independientes, aún así, hemos hecho la mejor de las campañas imaginables dadas las circunstancias tan adversas. El peso fundamental de la campaña lo llevaron los y las compañer@s de IU, pero creo que sus problemas internos se han hecho notar demasiado: mucha gente de IU no ha movido un dedo en la campaña. Se ha creado un grupo de trabajo bueno, pero ya veremos por dónde respira la gente cuando nos reunamos: habrá que decidir si seguimos intentando la confluencia, con quién se confluye y sobre todo cómo se confluye y para qué.

Murcia (Silvia): No nos hemos reunido. En Murcia nunca tuvimos diputado ni senador, no llegamos ni a la mitad necesaria. Podemos sacó uno sin apenas campaña y con candidato flojo. Para el senado tuvimos muchos más votos, 5000, nos llama la atención. Iu se volcó con la campaña, equipo muy unido y la campaña fue en una sola dirección, una buena campaña con mucho corazón y mucho sentimiento.

Pili (Asturias): Los resultados en Asturias decepcionantes porque el PP arrasó con diferencia. Decepción por perder un diputado que era histórico así como por el arrase del partido popular.

Madrid (Virginia): Me quedo con el análisis de Begoña y en análisis de votos en Madrid no es malo, se mejoró desde las autonómicas. Una compañera nos pasó un Excel con los datos de algunas provincias valorando q pasaría sumando los pactos de pacma y los resultados son q se hubieran obtenido otros tres o cuatro diputados.

Fran (Las Palmas): hemos trabajado desde junio muy conjunto y a medida q pasaron los meses se aflojó en fuerza y IU al final puso la maquinaria a funcionar y los compañeros independientes funcionaron fuerte. Si no hubiéramos ido en confluencia el batacazo hubiera sido más fuerte, hemos hecho una buena candidatura, se bajó en votos pero para la fuerza de podemos resistimos, subimos desde las municipales. Quedamos a la altura por lo menos en la provincia de las palmas. (Opinión personal, aun no nos hemos reunido en asamblea de UP).

Jaén (Fran): No nos reunimos todavía. Aquí fuimos todos a una. El batacazo no fue tan grande, con respecto a las autonómicas unos 4000 votos, quien más perdió (a nivel de generales y sumando que la abstención ha sido más elevada que en 2011) fue el soe aunque se mantienen bastante fuertes.

Cataluña (Mercé): Nosotros empezamos a trabajar en julio e intentamos llevar la voz de la calle a la candidatura de confluencia pero no tuvimos éxito ya q fue una candidatura de pactos así nos quedamos en parón. Nos reunimos los segundos viernes de cada mes y todavía no hicimos la valoración conjunta. Queremos seguir en Unidad Popular y en nuestra próxima reunión quiero llevar una propuesta de futuro. Estamos aquí y disponibles, somos un grupo de gente de movimientos y pequeños partidos políticos. Dolidos algunos por cómo se han gestado los pactos pero el grupo es constructivo y queremos q contéis con nosotros para seguir construyendo confluencia de izquierda.

2. Propuestas de Perspectiva

Minerva (Granada): empiezo con la "perspectiva" aunque es muy difícil aventurar qué va a pasar con la incertidumbre que caracteriza el panorama político general. En UP estamos a expensas, en primer lugar, de lo que decidan PCE-IU en sus asambleas y en cómo se dilucidan sus tensiones internas. Personalmente, considero que la viabilidad de UP en un futuro inmediato depende de cuánto apoyo tenga Garzón; no obstante, a mi parecer, empeñarse en una confluencia con Podemos es malgastar fuerzas: a ese partido solo le interesa una "rendición incondicional", buscarle acomodo a algunos cuadros y "figuras" de IU (obedientes y disciplinados, por supuesto) y rebañar sus votos; me parece más interesante mirar para Cataluña y la CUP, para partidos pequeños pero honestos en sus ideales (tipo Pacma) y sobre todo, para los movimientos sociales.

Respecto al documento de Antonio, efectivamente, las cuestiones que plantea son las que tendremos que acordar en los nodos y en el CEN; pero

insisto, como hoy solo opino a nivel estrictamente personal, mi incertidumbre principal pasa por la posición de IU. En cualquier caso, si UP desapareciera en una hipotética 2ª vuelta de las elecciones, porque IU llegara a una confluencia "por arriba" con Podemos, la verdad, me vería abocada a votar en blanco. Digo esto porque de repetirse las elecciones, me temo que podríamos sufrir una auténtica debacle, ya que mucha gente se pasará a Podemos: no ha dado tiempo a que este partido saque a la luz sus contradicciones, por lo que el "voto útil" sería devastador.

Nieves (Albacete): no lo hemos hablado todavía

Fran (Jaén): lo primero sería sentarse con IU para saber que quieren hacer ellos xq me gustaría saber xq se hizo lo de los logotipos q fue un palo en las ruedas. Es una opinión personal mía pero cuando se creó IU fue como se creó Unidad popular. Creo q el proyecto a caducado y está obsoleto y tenemos q hablar con ellos para saber que quieren hacer

Antonio (Alicante): No solo hay q hablar con IU sino también con el resto de las fuerzas. Esto mismo nos pasa en IU con el pce
El documento que adjunta hace reflexión sobre ello. En esta propuesta no hablo de hacer un partido político, hablo de q nos tenemos q organizar pero no digo como.

Begoña (Madrid): Hemos tenido muy poco tiempo para tener identidad propia como Unidad Popular. Alberto siempre ha salido rotulado como IU en los propios medios de comunicación eran los que especificaban IU.
Tenemos que seguir trabajando de forma más pausada pero organizadamente, tengan el carnet que tengan. Además de la organización tenemos que trabajar la financiación. Hacer asambleas y trabajar algo lo presencial. Tenemos dos diputados q son nuestros y tenemos q ver cómo nos relacionamos y como somos correa de trasmisión de llevar las propuestas de la calle a las instituciones.

Fran (Jaén) Reflexión de qué queremos; Qué es lo que no hemos hecho para que la gente haya votado masivamente a un partido que no conoce. En sitios donde ni pegaron carteles han superado a IU-UP, mientras UP-IU se ha matado haciendo campaña.

Unidad popular es un espacio de confluencia. Sin jerarquía para evitar los errores que IU ha cometido en un pasado.

Virginia (Madrid): He retomado el acta de la asamblea del 12S y hay problemas q ya teníamos entonces y seguimos teniendo ahora. No hay control de contenidos en las páginas estatales de facebook y de twitter. Necesitaríamos un organigrama y saber que capacidades tenemos y como contribuir cada uno a este proyecto común. Si hablamos de organización yo me quedaría en los propios grupos de trabajo q son inoperativos. No tenemos un sitio donde tratar en el día a día los problemas trasversales. No tenemos metodología de trabajo. En ese sentido hay algunas propuestas sobre temas trasversales como mujer y ecología. Otro problema es q pasa con la información q cada uno traslada a su nodo y como se establecen mecanismos revocatorios. Si queremos continuar con una organización horizontal debe ser abierto y participativo para darnos agilidad y ser muy

transparente. Cualquier modelo de organización q se adopte sea con el espíritu nuestro. Q se respete la paridad Retomar la vocación de servicio público y hacer trabajo para mejorar la vida diaria de la gente. Mucha pedagogía respecto a muchos temas xq no hemos llegado a nuestros votantes. Si no se revisan los métodos de trabajo no llevará a nada. Insistir en el control de redes.

Minerva (Granada): Estoy leyendo a Fran, a Antonio, a Virginia y en efecto, los problemas organizativos son muy importantes y los tendremos que solventar, pero, de nuevo, todo depende de si hay o no repetición de elecciones y de qué decida IU respecto a Unidad Popular.

En cualquier caso, el CEN necesitará una auténtica remodelación para que de verdad coordine; e igualmente habrá que recrear grupos de trabajo, no solo "programáticos" sino sobre todo de "acción y movilización". Y si Unidad Popular continúa, entonces hay que lanzarse a sumar personas y organizaciones, pero no caigamos en el espejismo de Podemos. Ellos ya tienen marcada su "hoja de ruta".

Por otra parte, considero que en Andalucía deberíamos reunirnos en el mes de enero; lo hemos hablado en privado algunos compañeros y sería una buena ocasión para debatir juntos y sumar fuerzas.

Sin embargo, termino como empecé. Hasta que no se aclare el panorama general, hasta que no sepamos si se repiten las autonómicas en Cataluña e incluso las generales, hasta que IU no se defina respecto a su propia "refundación", todo está en el aire. Yo no me atrevería a programar demasiadas cosas, pero de aquí a 15 días a lo sumo, todo se aclarará y entonces sí que tendremos que ponernos las pilas para lo que sea menester. Ojalá que no sea para preparar otra campaña, de verdad, en mi modesta opinión, no nos conviene.

Castellón (Juan Telechea): Hoy toca hablar en perspectiva. Tres tiempos de trabajo: coyuntura y perspectiva. Lo primero una definición de la orgánica, debatir políticamente sobre la estructura orgánica q queremos tener y redactar un reglamento de funcionamiento interno. Comisión de Garantías. Hacer un censo. Retomar la tarea de extensión, pendientes algunos nodos, Galicia necesitaría una atención especial. La relación con el grupo de IU europeo creo q es interesante y q pasemos a tener opinión sobre política exterior.

Las asambleas presenciales son muy enriquecedoras y nos dan energía, salimos fortalecidos. Propongo un calendario de cuatro asambleas presenciales en el 2016, q sean asambleas temáticas con ponencias de tres horas aproximadamente q sea enriquecedora (mujer el 8 de marzo, Valencia / 1 de mayo, Madrid, tema trabajo / Septiembre Medio Ambiente Asturias / 8 diciembre, Andalucía, Modelo de Estado)

Alicante (Antonio) de acuerdo con Juan, estar preparados para unas elecciones anticipadas y propongo reunirme con Juan y hacer un documento para poder pasar a los nodos.

Fran (Jaén): q vamos a hacer mañana y por donde vamos a tirar? debemos estar en la calle más q en ningún otro sitio, y recuperar nuestro espacio y simpatía con la gente en la calle.

Edu (Soria): nosotros tenemos muchas relaciones con los movimientos sociales y nos llegan sus propuestas aunque pasan de los partidos políticos. Deberían participar todos los partidos en estas reuniones y en el telegram del cen.

Axel (Castellón), plantear una estrategia en tres tiempos. Si hay elecciones este año de nuevo hay q estar preparados para q no nos pille el toro. A nivel estatal debemos pensar seriamente como reordenar toda unidad popular, a mi me gusta el sistema asambleario y para poder unir a todos los partidos se puede utilizar el sistema de compromis q tiene una sección de independientes. Una especie de oficina de atención al votante donde aprovecharíamos las sedes de los partidos q ya están como punto de atención local a la gente, crear una agenda de asamblea local pública en todas las ciudades donde se pueda. Participar en todas las actividades de movimientos sociales q se pueda. Q las propuestas q se hagan hoy se lleven a los nodos xq si todos los nodos tienen q tener las mismas ideas será un poco largo.

Isabel (Cádiz): Plazo, promover que otros grupos, mareas, partidos e independientes se unan a UP. Debemos seguir la experiencia de las candidaturas municipales. Podríamos hacer una organización similar al frente de izquierda en Francia y abrirnos también a todo el mundo que asumiera y compartiera nuestros principios.

Pili (Asturias): Nunca pusimos en práctica la forma organizativa de la q nos dotamos el 12S, ahora tenemos tiempo y tendríamos que hacerlo. La próxima asamblea debería ser organizativa para cambiar las carencias q tenemos. La Asamblea del 12S, habiendo una propuesta de Asturias para q en el cen formaran parte los partidos políticos se perdió y se desechó x lo q ahora si los incorporamos tendría q ser con voz pero sin voto.

Anna (Araba). De acuerdo con Pili que haya una asamblea organizativa siendo conscientes q tenemos q ser operativos. Escuchar a nuestras asambleas

Begoña Marugán: posibilidad de dar voz a los compañeros de los partidos políticos q forman parte del cen. Propongo tener a finales de enero un encuentro sobre comunicación.

Antonio (Alicante) propone hacer un titan para sacar un solo documento organizativo.

Rafa Casanova (Canarias): mejorar la organización pero manteniendo la horizontalidad, la revocabilidad. Ahora mismo es urgente el contacto con el grupo parlamentario q tendría q tener un responsable q se incorpore al cen, a resolver con urgencia. No creo q necesitemos grupos nuevos sino utilizar los que hay. Dotar de infraestructura los nodos sin q tengamos xq tener estructuras jerárquicas. Activar áreas temáticas para coordinar acciones de activismo.

Anna (Araba): a través de correo electrónico se puede hacer llegar el/los documentos o lo q sea a todos los Nodos/Asambleas de los que tengamos dirección de correo electrónico.

Eva (valencia): ver cómo podemos blindar lo de la horizontalidad. Primero nos reuniremos a nivel organización el día 9 y luego ya abierto. IU tiene graves problemas q ya veremos si esto se reproducirá. Intentar configurar la organización antes de marzo.

Virginia (Madrid): la parte de conexión con el grupo parlamentario, habría q integrar la gente del gabinete de prensa con el grupo de comunicación estatal.

Anna (Araba): me llevo a mi nodo todas las propuestas q salieron. Las reuniones serán pasadas las fiestas. Posponemos para el día 11 la próxima reunión?

Virginia (Madrid): el día 4 reunirse y aprovechar para trabajar ya q tenemos mucho.

SE ACUERDA: Invitar a q un representante de cada partido político que forma parte de la coalición, a q forme parte del CEN con voz pero sin voto.

3. Varios

Axel pide disculpas por su moderación después de la marcha de Telechea.

Votación para que la próxima reunión CEN se realice el próximo día 11 de enero:

A favor: 6 En contra: 0 Abstenciones: 5

Próxima reunión CEN: 4 de enero a las 19:30 horas si hay algún tema urgente, sino sería el día 11.